HΦの演習問題 (解説)

三澤 貴宏 東京大学物性研究所 特任研究員 (PCoMS PI)



- 例題1: spin 1/2 dimer (full diag)
- 例題2: spin 1/2 chain (Lanczos)
- 例題3: J1-J2 Heisenberg model(Lanczos, TPQ)
- 例題4: Kitaev model (Lanczos, TPQ)
- 例題5: Hubbard chain (Lanczos, TPQ)
 - 好きなものからやって下さい
 - ほとんどlaptop PCでできるはずです(TPQはちょっと重いですが...)
 - もちろん、自分のやりたい別の課題もやっても OKです

例題1: Heisenberg dimer, Hubbard dimer

$H = J\vec{S}_0\vec{S}_1$ $H = -t(c_{0\sigma}^{\dagger}c_{1\sigma} + h.c.) + U(n_{0\uparrow}n_{0\downarrow} + n_{1\uparrow}n_{1\downarrow})$ 1. 全対角化でエネルギー固有値を求めましょう。

Emin=-3/4(1重), Emax=1/4(3重縮退) となるはず

2. S=1,2/3,2 …として同じことをやりましょう Emin=-S(S+1), Emax=S² となるはず

3.Hubbard 模型でも同じことをやってみましょう (half filling, Sz=0) $E = 0, U, \frac{U}{2} \times (1 \pm \sqrt{1 + (4t/U)^2})$

4. Lanczos法, LOBCG法で計算してみましょう



1-1. Heisenberg dimer の解答

L = 2 model = "Spin" method = "FullDiag" lattice = "chain" J = 0.5 2Sz = 0

1-2. spin-S Heisenberg dimer の解答

L = 2 model = "Spin" method = "FullDiag" lattice = "chain" J = 0.5 2Sz = 0 2S =2

J=0.5なのは2サイトで 周期境界条件だとJ を二回数えてしまうため 2S=2とするとS=1になります (指定しなければ2S=1)。 2S=3,2S=4などとすれば、 S=3/2, S=2の模型を取り扱えます。



1-3. Hubbard dimer の解答

L = 2 model = "Hubbard" method = "FullDiag" lattice = "chain" t = 0.5 U = 4 2Sz = 0 nelec = 2

これも、t=0.5なのは2サイトで 周期境界条件だとt を二回数えてしまうため

1-4. Heisenberg dimer の解答

L = 2 model = "Spin" method = "Lanczos" lattice = "chain" J = 0.5 2Sz = 0

L = 2 model = "Spin" method = "CG" lattice = "chain" J = 0.5 2Sz = 0

method="Lanczos", "CG"とすることでLanczos, LOBCGの計算ができます。 Lanczosは正しい値はでてききますが、 収束判定条件がヒルベルト空間が小さい場合に対応して いないためエラーメッセージがでるので注意して下さい

例題2: Heisenberg chain

$$H = J \sum_{\langle i,j \rangle} S_i S_j$$

Lanczosでエネルギーを計算 (サイズL= 20位まで)
 →基底状態と第一励起状態のエネルギー差(ギャップ)を計算
 →ギャップの大きさを1/Lでプロットしてみましょう

2.高磁場をかけてLanczos、LOBCGで計算してみましょう

3.S=1のハイゼンベルク模型でも同じことをやってみましょう (Haldane gap)

4. (発展)S(q,omega)を計算してみましょう。



1-1. Heisenberg chainの解答

```
L = 12
model = "Spin"
method = "Lanczos"
lattice = "chain"
J = 1.0
2Sz = 0
```

結果: output/zvo_Lanczos_Step.dat E0=-5.3873909174 ,E1=-5.0315434037 ΔE= E1-E0 ~0.355

L依存性は次のページ

例題 2: S = 1/2 Heisenberg chain a



- S = 1/2 XY chain $(J_z = 0, J_x = 1.0)$ ではもっと綺麗にかける ■ → 練習問題
- ・S=1 Heisenberg chainにするとギャップが見えるはず(Haldane gap) →練習問題 [input fileで 2S=2 とするだけ]



1-2. Heisenberg chainの解答

L = 12 model = "SpinGC" method = "Lanczos" lattice = "chain" J = 1.0 H = 10.0

```
L = 12
model = "SpinGC"
method = "CG"
lattice = "chain"
J = 1.0
H = 10.0
exct =4
```

Hをかける→SpinGC (Sz非保存)

Lanczos→偽縮退が見える

stp = 74 -57.000000000 -56.9998301292
stp = 76 -57.000000000 -56.9999967206
stp = 78 -57.000000000 -56.999998797

CG→偽縮退はみえない

i= 0 Energy=-57.000000 N= 12.000000

- i= 1 Energy=-49.000000 N= 12.000000
- i= 2 Energy=-48.866025 N= 12.000000
- i= 3 Energy=-48.866025 N= 12.000000



1-3. Heisenberg chainの解答

L依存性は各自の演習問題

1-4. S(q,omega)

別ページにアップ予定

例題3: J1-J2ハイゼンベルク模型

$$H = J_1 \sum_{\langle i,j \rangle} S_i S_j + J_2 \sum_{\langle \langle i,j \rangle \rangle} S_i S_j$$

1. Lanczosでエネルギーを計算 (サイズ4×4位)

2. TPQで比熱を計算(J2/J1~0.5でどうなるか?)

3. (発展)余裕があればスピン相関も計算してみましょう

スクリプトの例

L = 4 W = 4 model = "Spin" method = "Lanczos" lattice = "square lattice" J = 2.0 J' = 1.0 2Sz = 0 例題3: 基底状態の答え

 J_1 - J_2 Heisenberg model, $Ns=4\times4$, $J_1=2.0$ E. Dagotto and A. Moreo, PRB (R) 39, 4744 (1989)

> TABLE I. Ground-state energy (E_0) and first excited-state energy (E_1) per site (both singlets with zero momentum) of the 2D Heisenberg model with frustration as a function of J_2 on a 4×4 lattice. The error is in the last digit.

J_2	Εo	E_1
0.950	-1.065978	-1.0160
1.100	-1.047189	-1.0254
1.150	-1.047183	-1.0307
1.200	-1.051792	-1.0380
1.325	-1.089 305	-1.0804
1.400	-1.127716	-1.1169
1.500	-1.188 546	-1.1691
1.600	-1.254670	-1.2233
1.750	-1.358437	-1.3072

今ならPCで数秒で計算できる。

例題4: Kitaev model



- 1. Lanczosでエネルギーを計算 (サイズ18サイト位)
- 2. TPQで比熱を計算: マヨラナ粒子の兆候がみえるか?
- 3. (発展)次近接のスピン相関が厳密に0を確認
- 4. (発展)ハイゼンベルク項をたすとどうなるか?
- 5. (発展)磁場をかけて磁化の温度依存性から帯磁率が計算可能

例題5: Hubbard chain

$$H = -t \sum_{\langle i,j \rangle} (c_{i\sigma}^{\dagger} c_{j\sigma} + \text{h.c.}) + U \sum_{i} n_{i\uparrow} n_{i\downarrow}$$

Lanczosでエネルギー・二重占有度を計算 (サイズ8サイト位)
 TPQで比熱・二重占有度を計算:

3. (発展) 全対角化でアンサンブル平均を計算してTPQと比較 スクリプトの例

```
L = 8
model = "FermionHubbard"
method = "Lanczos"
lattice = "chain"
t = 1.0
U = 8.0
nelec = 8
2Sz = 0
```



Comparison of FullDiag, TPQ, Lanczos method Hubbard model, *L*=8, *U/t*=8, half filling, *Sz*=0



TPQ method works well !